**Анализ работы заместителя директора по УР Таркиной Т.И. за 2018/2019 учебный год**

Тема работы: «Формирование профессиональных компетентностей педагога в процессе модернизации системы обучения в начальной школе, позволяющей повысить качество образования и воспитания учащихся в условиях перехода на ФГОС»

Основные задачи:

1. Повысить качество образования в начальной школе через применение разных форм организации учебной деятельности.
2. Продолжить формирование читательских компетенций младшего школьника через работу с текстом.
3. Продолжить формирование и развитие математических способностей младшего школьника через применение современных педагогических технологий.
4. Создать условия для формирования универсальных учебных действий посредством урочной и внеурочной деятельности.
5. Формировать систему оценивания метапредметных результатов младшего школьника посредством методов Проектной задачи и Портфолио.
6. Формировать систему контроля качества знаний учащихся начальной школы (мониторинга) через создание использование базы контрольно – измерительных материалов.

Создать условия для выявления творческих способностей учащихся начальной школы посредством урока, внеклассной деятельности, проведения межшкольной олимпиады и участия в конкурсах различного уровня.

Создать условия для эффективного использования средств ИКТ на уроках и во внеурочное время.

Формировать преемственность между начальной школой и классами дошкольного образования.

Создать условия для совершенствования работы по проектной и исследовательской деятельности младших школьников.

Создать условия для самообразования педагогов начальной школы в рамках введения ФГОС нового поколения через семинары, мастер классы, обмен опытом.

В течение года работа осуществлялась по следующим направлениям:

* Информационно – аналитическая деятельность;

### Планово-прогностическая деятельность

### Организационно-исполнительская деятельность

### Работа с документацией

### Внутришкольный контроль

### Информационно – аналитическая деятельность

- изучение нормативных документов

В течение года проводилось изучение нормативных документов по внедрению ФГОС нового поколения в дошкольном образовании, организации оценивания метапредметных результатов в начальной школе.

- работа экспериментальной площадки по освоению современных методов оценивания метапредметных результатов

В течение года прошло одно образовательное событие «Проектная задача» ( декабрь 2018).

*Сформированность УУД по классам на начало учебного 2018/19 года*

*Способность рефлексировать*

Способность рефлексировать остаётся достаточно низкой, хотя положительная динамика наблюдается практически во всех классах, кроме 2в и 3г, где она остаётся стабильной.

*Способность целеполагать*

Положительная динамика во всех классах, кроме 3б. В этом классе способность целеполагать остаётся стабильной. В 4б классе (Колпашникова В.С.), 2в (Новикова А.П.), 3г (Бережнева Е.В.) динамика отрицательная.

*Способность проявлять инициативу*

Положительная динамика во всех классах.

*Способность вступать в коммуникацию*

Положительная динамика во всех классах.

Реализация «Проектной задачи» как инструментария оценивания личностных и метапредметных результатов показала, что у обучающихся 2 – 4 классов недостаточно сформированы умения взаимодействовать с другими участниками в ходе совместной работы, понимать позиции разных участников и продолжать логику их мышления. Обучающиеся по – прежнему затрудняются действовать в соответствии с заданной инструкцией, сознательно осуществлять выбор заданий разного уровня, критично и содержательно оценивать полученный результат. Также отсутствует умение презентовать свой продукт, задавать содержательные вопросы и отвечать на вопросы, проявлять инициативу и быть способным взять ответственность на себя, обладание самостоятельностью и критичностью мышления. Таким образом, уровень сформированности метапредметных результатов продолжает оставаться достаточно низким.

Также в рамках реализации экспериментальной деятельности по освоению современных методов оценивания метапредметных результатов была продолжена работа в технологии «Портфолио обучающегося», результатом которой стало итоговое образовательное событие «Конкурс Портфолио» в 1 - 4 классах, состоявшееся 21 мая 2019 года.

К участию в итоговом образовательном событии были допущены 20 обучающиеся 1-4 классов, первые по рейтингу на своей параллели: у педагога Алексенко Т.И. – 5 человек, Десятсковой – 2 человека, Сухаревой М.А. – 2 человека, Таркиной Т.И. – 5 человек, Козловой Т.В. – 2 человека, Совриковой Е.Д. – 1 человек, Новожиловой А.Н. – 1 человек, Коркиной И.Ю. – 2 человека.

У педагогов Бережневой Е.В., Новиковой А.П., отсутствует система работы с обучающимися в течение года по ведению ученического Портфолио. В результате ученики этих классов систематически не принимают участие в итоговом мероприятии.

В ходе образовательного события обучающиеся 1 – 2 классов представили свои достижения за год в виде компьютерной презентации личного Портфолио и номера художественной самодеятельности. Дети продемонстрировали свои достижения в хореографии, вокале, художественном чтении, спорте. Родители участников события оказывали активную поддержку, принимая непосредственное участие в номерах художественной самодеятельности вместе с детьми. Мероприятие разработала и провела Козлова Т.В.

Обучающиеся 3 – 4 классов приняли участие в интеллектуальной игре «Своя игра», разработанной и проведённой Коркиной И.Ю. Мероприятие получилось ярким и захватывающим. Ребята продемонстрировали свои знания в разных предметных областях.

По результатам образовательного события «Конкурс Портфолио» определились победители:

1 место: 1 классы – Мингалеева В. (кл.рук. Козлова Т.В.), 2 классы – Иванова К. (кл. рук. Алексенко Т.И.), 3 классы – Никитина Настя (кл. рук. Десятскова Л.А.), 4 классы – Шадрин К. (кл. рук. Таркина Т.И.);

2 место: 1 классы – Панова Милана (кл. рук. Козлова Т.В.), 2 классы – Мамзина В. (кл. рук. Алексенко Т.И.), 3 классы – Грабор Алёна. (кл. рук. Сухарева М.А.), 4 классы – Смагина Е. (кл. рук. Таркина Т.И.);

3 место: 1 классы – Кулинич Милада (кл. рук. Коркина И.Ю.), 2 классы – Козырева Ульяна (кл. рук. Алексенко Т.И.), 3 классы – Назаренко Леонид (кл. рук. Соврикова Е.Д.), 4 классы – Бабич Софья (кл. рук. Таркина Т.И.).

Победители были награждены Дипломами и ценными подарками.

Итоговое образовательное событие «Конкурс Портфолио» получилось ярким, запоминающимся, зрительным. Обучающиеся продемонстрировали умения не только представить свои достижения, но и конструктивно отвечать на поставленные вопросы.

Сводная диаграмма участия обучающихся 1-4 классов в образовательном событии «Конкурс Портфолио.

- формирование необходимой и достаточной информации для управления процессом развития содержания образования:

* В течение года было посещено 5 уроков в 1-х классах (Коркина И.Ю., Новожилова А.Н., Козлова Т.В.)по одному уроку во всех 2 – 4 классах с подробным анализом и рекомендациями к работе.
* Также в течение года проводилась аналитическая работа по результатам внешнего и внутришкольного мониторинга.

- Проверка состояния внутришкольной документации

В течение года велась систематичная работа по изучению школьной документации.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Вид контроля | Дата | Результат проверки | |
|  |  | без замечаний | с замечаниями |
| Проверка классных журналов  и  журналов  внеурочной деятельности | 15. 10. 2018г | Десятскова Л.А., Коркина И.Ю., Таркина Т.И., Сухарева М.А., Новикова А.П., Алексенко Т.И, Пустовалова Т.М., Колпашникова В.С. | Соврикова Е.Д., Новожилова А.Н., Козлова Т.В., Лапо В.А.,Бережнева Е.В. |
| 02. 11. 2018г | Десятскова Л.А., Бережнева Е.В., Коркина И.Ю., Таркина Т.И., Алексенко Т.И, Колпашникова В.С., Пустовалова Т.М. | Лапо В.А., Новикова А.П., Козлова Т.В., Новожилова А.Н., Соврикова Е.Д., Сухарева М.А |
| 26. 03.2019г. | Десятскова Л.А., Коркина И.Ю., Таркина Т.И., Сухарева М.А., Новикова А.П., Алексенко Т.И, Пустовалова Т.М., Колпашникова В.С., Соврикова Е.Д., Бережнева Е.В., Лапо В.А., Козлова Т.В. | Новожилова А.Н |
| 04. 06. 2019г | Десятскова Л.А., Коркина И.Ю., Таркина Т.И., Сухарева М.А., Новикова А.П., Алексенко Т.И, Пустовалова Т.М., Колпашникова В.С., Соврикова Е.Д., Лапо В.А., Козлова Т.В. | Новожилова А.Н., Бережнева Е.В. |
| Проверка личных дел | 10.10.2017 | Десятскова Л.А., Соврикова Е.Д., Коркина И.Ю., Козлова Т.В., Сухарева М.А., Таркина Т.И., Пустовалова Т.М., Колпашникова В.С., Бедарева М.В. | Бережнева Е.В., Липатникова Т.И., Лапо В.А., Алексенко Т.И. Новикова А.П., |
| Проверка рабочих программ | 02. 09. 2017г | Козлова Т.В., Десятскова Л.А., Пустовалова Т.М., Коркина И.Ю., Таркина Т.И. Колпашникова В.С. Сухарева М.А,  Новикова А.П.  Алексенко Т.И. , Бедарева М.В. | -. Бережнева Е.В. Лапо В.А., Соврикова Е.Д., Липатникова Т.Л., |
| Проверка рабочих программ (корректировка) | 01.11.2018г | У всех педагогов начальной школы корректировка проведена своевременно.  Не проведена корректировка по музыке (Сочнева О.А.), по английскому языку (Чащина Л.В.). по данным предметам имеется отставание в прохождении программы. | справка |
| 30.12.2018г | У всех педагогов корректировка проведена своевременно.  По английскому языку во 2-4 классах выполнение программы остаётся по – прежнему низким – 69%. | справка |
| 26. 03. 2019г | У всех педагогов корректировка проведена своевременно. Отставание программы по английскому языку (Чащина Л.В.), физической культуре. | справка |
| Проверка тетрадей обучающихся 1 – 4 классов | январь 2018 г | Алексенко Т.И.,Таркина Т.И., Десятскова Л.А.., Колпашникова В.С., Козлова Т.В., Коркина И.Ю. |  |

### Планово-прогностическая деятельность

Работа с Открытым Молодёжным Университетом по реализации дистанционного курса внеурочной деятельности «Мир моих интересов», «Территория интеллекта»

Мониторинг готовности ФГОС ДО

Работа в системе АИС – комплектования групп ДО

Семейное образование

### Организационно-исполнительская деятельность

- Комплектование 1 классов

В 2018/19 учебном году было скомплектовано 5 первых классов

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 1а | 1б | 1в | 1 класс в филиале в с. Палочка | 1 класс в филиале в п. Лисица |
| программа | Перспектива | Перспектива | Перспективная начальная школа | Перспектива | Перспектива |
| кол-во обучающихся | 25 | 25 | 25 | 1 | 2 |

**- Организация и проведение внеурочной деятельности**

*Занятость обучающихся 1 – 4 классов во внеурочной деятельности, реализуемой в МБОУ «Белоярская СОШ № 1»*

Таким образом, 97% обучающихся 1-4 классов в 2018/19 году были заняты во внеурочной деятельности, реализуемой в МБОУ «Белоярская СОШ № 1»

*Динамика занятости обучающихся 1 – 4 классов во внеурочной деятельности, реализуемой в МБОУ «Белоярская СОШ № 1»*

**- Результат работы со способными и одарёнными детьми по участию в конкурсах разного уровня и направленности**

*Количество побед обучающихся 1 – 4 классов в конкурсах разного уровня и направленности в 2018/19уч. году*

Сводная диаграмма участия обучающихся начальной школы в конкурсах разной направленности с 2016 по 2019 год

Активное участие обучающиеся начальной школы приняли и в работе школьного НОУ «Эврика». К защите на итоговой конференции было представлено 42 проекта. По результатам работы школьной конференции 31 проект был рекомендован для участия в областной научно – практической конференции «Мой первый проект» в п. Сайга.

*Диаграмма участия и побед обучающихся 1-4 классов в областной научно – практической конференции «Мой первый проект»*

- **Проведение и анализ школьных предметных олимпиад и участие в районной и областной олимпиаде**

*Результативность участия в школьном туре олимпиады обучающихся начальных классов*

*Результативность участия обучающихся в районной сетевой олимпиаде обучающихся начальных классов*

На диаграмме видна отрицательная динамика количества победителей в разрезе трёх лет. Одной из причин может являться режим работы школы последние два голда.

*Результативность участия обучающихся в районной сетевой олимпиаде обучающихся начальных классов в 2018/2019 году*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Класс | педагог | Процент победителей от количества участников | Победители по предмету |
| МБОУ «Белоярская СОШ № 1» | | | |
| 2а | Лапо В. А. | 8 чел/3 чел  38% | Русский язык: Панов Арсений – 1 место, Тимохина Милана – 3 место;  Литературное чтение: Микрюков Кирилл– 2 место; |
| 2б | Алексенко Т.И. | 12 чел/3 чел  25% | Окружающий мир: Стерехова Вероника– 3 место  Русский язык: Кузнецов Кирилл – 2 место,  Математика: Козырева Ульяна – 3 место |
| 3а | Десятскова Л.А. | 10 чел/3 чел  30% | Литературное чтение: Овчарова Владислава– 3 место  Русский язык: Никитина Анастасия – 3 место,  Окружающий мир: Бугрова Екатерина–– 3 место |
| 3б | Соврикова Е.Д. | 4 чел/0 чел  0% | - |
| 3в | Сухарева М.А. | 12 чел/1 чел  8% | Окружающий мир: Посадская Анастасия –– 3 место |
| 4а | Таркина Т.И. | 10 чел/4 чел  40% | Русский язык: Смагина Елизавета – 1 место, Куксина Софья – 1 место;  Математика: Аметов Наиль – 1 место, Хамматова Надя – 2 место |
| 4б | Колпашникова В.С. | 3/0 чел  0% | - |
| 4в | Пустовалова Т.М. | 3/1 чел  33% | Литературное чтение: Крюков Данил – 3 место |

**Организация и проведение ВПР по русскому языку, математике, окружающему миру в начальной школе**

Согласно плану работы МБОУ «Белоярская средняя общеобразовательная школа № 1, программы промежуточной аттестации были проведены ВПР по мониторингу качества образования обучающихся 4 классов. Содержание мониторинговых работ соответствовало обязательному минимуму содержания начального общего образования и требованиям программ к знаниям, умениям и навыкам обучающихся 4-го класса по русскому языку, математике, окружающему миру.

На основе анализа обязательного минимума содержания образования и программных требований к знаниям, умениям и навыкам учащихся 4-го класса **по русскому языку** для контроля были выделены следующие основные блоки содержания: фонетика, лексика, состав слова, морфология, орфография, синтаксис.

По русскому языку работу выполнял 61 обучающийся, - это 80 % от общего количества выпускников 4-х классов. Качество выполнения работы составило 57%. Абсолютная успеваемость 92%.

В 4А классе (учитель Таркина Т.И.) в мониторинге по русскому языку приняло участие 27 обучающихся, что составило 100%.

На «3» выполнили работу 3 человека (11%), на «4» - 18 человек (67%), на «5» - 6 человек (22%)

Качество выполнения работы по русскому языку в 4А классе составляет 89% , абсолютная успеваемость составляет 100%.

Средняя оценка успеваемости по классу составляет 4.1

В 4Б классе (учитель Колпашникова В.С.) в мониторинге по русскому языку приняло участие 15 обучающихся из 23 обучающихся, что составило 65%. Не выполняли работу 5 обучающихся с ОВЗ и 3 человека, отсутствующих по болезни.

На «2» выполнили работу 2 человека (13%), на «3» выполнили работу 7 человек (47%), на «4» - 6 человек (40%), на «5» - 0 человек (0%).

Качество выполнения работы по русскому языку в 4Б классе составляет 40% , абсолютная успеваемость составляет 87%.

Средняя оценка успеваемости по классу составляет 3.2

В 4В классе (учитель Пустовалова Т.М.) в мониторинге по русскому языку приняло участие 19 обучающихся из 26 обучающихся, что составило 73%. Не выполняли работу 4 обучающихся с ОВЗ и 3 человека, отсутствующих по болезни.

На «2» выполнили работу 2 человека (11%), на «3» выполнили работу 9 человек (47%), на «4» - 6 человек (31%), на «5» - 2 человека (11%)

Качество выполнения работы по русскому языку в 4В классе составляет 42% , абсолютная успеваемость составляет 92%.

Средняя оценка успеваемости по классу составляет 3.4

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам в 4-х классах** | | | | | | | | | |
| **ОО** | | | | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | | | | 1536144 | 4.6 | 25.8 | **46.9** | **22.7** |
|  | **Томская обл.** | | | 10543 | 4.6 | 24.7 | **47** | **23.6** |
|  | **Верхнекетский муниципальный район** | | 144 | 6.9 | 25.7 | **55.6** | **11.8** |
|  | (sch703006) МБОУ Белоярская СОШ № 1 | 62 | 6.5 | 30.6 | **50** | **12.9** |

*Сводная диаграмма результатов выполнения мониторинговых работ по русскому языку в 2018/19 году*

Высокий процент качества выполнения работы показали обучающиеся 4а класса (Таркина Т.И.) низкий – 4 б,в класса (Колпашникова В.С., Пустовалова Т.М.) .

***Диаграмма качественной и общей успеваемости 4-х классов по русскому языку за 3 года***

Мониторинговую работу **по математике** выполняло 69 выпускников начальной школы, что составляет 91 % от общего количества четвероклассников.

Качество знаний проверялось по разделам: умение выполнять арифметические действия с числами и числовыми выражениями, чтение, запись и сравнение величин, вычисление периметра треугольника, прямоугольника и квадрата, площади прямоугольника и квадрата; умение работать с таблицами, схемами, графиками диаграммами; умение решать текстовые задачи; степень овладения основами логического и алгоритмического мышления

Качество выполнения работы составило 64%. Абсолютная успеваемость 100%.

В 4А классе (учитель Таркина Т.И.) в мониторинге по математике приняло участие 27 обучающихся, что составило 100%.

На «2» выполнили работу 0 человека (0%), на «3» выполнили работу 6 человек (22%), на «4» - 5 человек (18%), на «5» - 16 человек (60%)

Качество выполнения работы по математике в 4А классе составляет 78% , абсолютная успеваемость составляет 100%.

Средняя оценка успеваемости по классу составляет 4.3

В 4Б классе (учитель Колпашникова В.С.) в мониторинге по математике приняло участие 18 обучающихся из 23 обучающихся, что составило 78%. Не выполняли работу 5 обучающихся с ОВЗ.

На «2» выполнили работу 0 человек (0%), на «3» выполнили работу 10 человек (56%), на «4» - 6 человек (33%), на «5» - 2 человека (11%).

Качество выполнения работы по математике в 4Б классе составляет 44% , абсолютная успеваемость составляет 100%.

Средняя оценка успеваемости по классу составляет 3.2

В 4В классе (учитель Пустовалова Т.М.) в мониторинге по математике приняло участие 24 обучающихся из 26 обучающихся, что составило 92%. Не выполняли работу 2 обучающихся с ОВЗ.

На «2» выполнили работу 0 человек (0%), на «3» выполнили работу 7 человек (29%), на «4» - 14 человек (58%), на «5» - 3 человека (13%)

Качество выполнения работы по математике в 4В классе составляет 71% , абсолютная успеваемость составляет 100%.

Средняя оценка успеваемости по классу составляет 3.8

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам в 4-х классах** | | | | | | | | | |
| **ОО** | | | | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | | | | 1548189 | 2.4 | 18.6 | **43.5** | **35.5** |
|  | **Томская обл.** | | | 10735 | 1.9 | 15.9 | **42.5** | **39.7** |
|  | **Верхнекетский муниципальный район** | | 155 | 1.9 | 26.5 | **43.9** | **27.7** |
|  | (sch703006) МБОУ Белоярская СОШ № 1 | 70 | 0 | 32.9 | **37.1** | **30** |

*Сводная диаграмма результатов выполнения мониторинговых работ по математике в 2018/19 году*

Высокий процент качества выполнения работы показали обучающиеся 4 а, в класса (Таркина Т.И., Пустовалова Т.М.), низкий – 4б класса (Колпашникова В.С.).

***Диаграмма качественной и общей успеваемости 4-х классов по математике за 3 года***

Мониторинговую работу **по окружающему миру** выполнял 61 выпускник начальной школы, что составляет 80 % от общего количества четвероклассников.

Качество знаний проверялось по следующим направлениям: овладение начальными сведениями о сущности и особенностях объектов, процессов и явлений действительности (природных, социальных, культурных, технических и др.); умение анализировать изображения. узнавать изученные объекты и явления живой и неживой природы; умение использовать знаково-­символические средства, в том числе модели, для решения задач; освоение элементарных норм здоровьесберегающего поведения в природной и социальной среде; освоение доступных способов изучения природы (наблюдение, измерение, опыт); овладение логическими действиями сравнения, анализа, синтеза, установления аналогий и причинно- следственных связей, построения рассуждений; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; умение вычленять содержащиеся в тексте основные события; сравнивать между собой объекты, описанные в тексте, выделяя 2-3 существенных признака; степень сформированности уважительного отношения к России, своей семье, культуре нашей страны, её современной жизни; готовность излагать свое мнение и аргументировать свою точку зрения; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации; степень сформированности уважительного отношения к родному краю; умение осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации.

Качество выполнения работы составило 81%. Абсолютная успеваемость 100%.

В 4А классе (учитель Таркина Т.И.) в мониторинге по окружающему миру приняло участие 26 обучающихся из 27 обучающихся, что составило 97%. Не выполнял работу 1 обучающийся, отсутствующий по болезни.

На «2» выполнили работу 0 человека (0%), на «3» выполнил работу 1 человек (4%), на «4» - 13 человек (48%), на «5» - 13 человек (48%)

Качество выполнения работы по окружающему миру в 4А классе составляет 96% , абсолютная успеваемость составляет 100%.

Средняя оценка успеваемости по классу составляет 4.6

В 4Б классе (учитель Колпашникова В.С.) в мониторинге по окружающему миру приняло участие 15 обучающихся из 23 обучающихся, что составило 65%. Не выполняли работу 5 обучающихся с ОВЗ и 3 человека, отсутствующих по болезни.

На «2» выполнили работу 0 человек (0%), на «3» выполнили работу 5 человек (33%), на «4» - 10 человек (67%), на «5» - 0 человек (0%).

Качество выполнения работы по окружающему миру в 4Б классе составляет 67% , абсолютная успеваемость составляет 100%.

Средняя оценка успеваемости по классу составляет 3.6

В 4В классе (учитель Пустовалова Т.М.) в мониторинге по окружающему миру приняло участие 20 обучающихся из 26 обучающихся, что составило 77%. Не выполняли работу 2 обучающихся с ОВЗ и 4 человека, отсутствующих по болезни.

На «2» выполнили работу 0 человек (0%), на «3» выполнили работу 4 человека (20%), на «4» - 15 человек (75%), на «5» - 1 человек (5%)

Качество выполнения работы по окружающему миру в 4В классе составляет 80% , абсолютная успеваемость составляет 100%.

Средняя оценка успеваемости по классу составляет 3.9

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Статистика по отметкам** | | | | | | | | | |
| **ОО** | | | | **Кол-во уч.** | **Распределение групп баллов в %** | | | |
| 2 | 3 | 4 | 5 |
|  | | | | | | | | |
| **Вся выборка** | | | | 1538335 | 0.94 | 20.2 | **55.6** | **23.3** |
|  | **Томская обл.** | | | 10680 | 0.5 | 17.6 | **57.3** | **24.6** |
|  | **Верхнекетский муниципальный район** | | 149 | 0.67 | 20.8 | **66.4** | **12.1** |
|  | (sch703006) МБОУ Белоярская СОШ № 1 | 62 | 0 | 16.1 | **62.9** | **21** |

*Сводная диаграмма результатов выполнения мониторинговых работ по окружающему миру в 2018/19 году*

Высокий процент качества выполнения работы показали обучающиеся всех 4-х классов

***Диаграмма качественной и общей успеваемости 4-х классов по окружающему миру за 3 года***

***Диаграмма соответствия итоговых результатов по предмету результатам мониторинга***

*4а класс (Таркина Т.И.)*

*4б класс (Колпашникова В.С.)*

*4в класс (Пустовалова Т.М.)*

***Региональный мониторинг сформированности метапредметных результатов в 4-х классах.***

В апреле 2019 года среди обучающихся 4-х классов осуществлялся мониторинг сформированности метапредметных результатов. Содержательная часть мониторинга включала следующие направления: умение осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий с использованием учебной литературы; умение находить информацию, факты, заданные в тексте в явном виде; умение понимать информацию, представленную в неявном виде; интерпретировать и обобщать информацию; формулировать, основываясь на тексте, простые выводы; строить речевое высказывание в устной и письменной форме; осуществлять подведение под понятие на основе распознавания объектов, выделения существенных признаков и их синтеза; преобразовывать информацию из сплошного текста в таблицу (дополнять таблицу информацией из текста); определять последовательность выполнения действий, составлять простейшую инструкцию (на основе предложенного набора действий, включающего избыточные шаги); работать с информацией, представленной в разных форматах (текст, рисунок, таблица, диаграмма, схема); осуществлять поиск необходимой информации для выполнения учебных заданий с использованием учебной литературы; устанавливать причинно-следственные связи.

В мониторинге приняло участие 62 человека из 76 обучающихся 4-х классов, что составило 82%.

В ходе мониторинга были получены следующие результаты.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **4а** | **% Б** | **% П** | | **Итого средние по классу:** | **65,66 %** | **68,98 %** | | **Cредние по муниципалитету (предварительно, по состоянию на 10.04.2019):** | **58,96%** | **55,89%** | | **Cредние по региону (предварительно, по состоянию на 10.04.2019):** | **66,84%** | **63,00%** | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **4б** | **% Б** | **% П** | | **Итого средние по классу:** | **32,41 %** | **28,26 %** | | **Cредние по муниципалитету (предварительно, по состоянию на 10.04.2019):** | **58,96%** | **55,89%** | | **Cредние по региону (предварительно, по состоянию на 10.04.2019):** | **66,84%** | **63,00%** | |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **4в** | **% Б** | **% П** | | **Итого средние по классу:** | **34,27 %** | **30,29 %** | | **Cредние по муниципалитету (предварительно, по состоянию на 10.04.2019):** | **58,96%** | **55,89%** | | **Cредние по региону (предварительно, по состоянию на 10.04.2019):** | **66,84%** | **63,00%** | |

В 4а классе (Таркина Т.И.) показатели выполнения заданий повышенного уровня выше показателей по муниципалитету и по региону, базовой части выше муниципалитета. В 4 б,в классах (Колпашникова В.С., Пустовалова Т.М.) показатели ниже муниципальных и региональных как в базовой части, так и в заданиях повышенного уровня.

В среднем по 4 классам показатели ниже муниципальных и региональных.

***Муниципальный мониторинг сформированности метапредметных результатов***

***в 1 - 3-х классах***

В мае обучающимся 1 – 3 -х классов была предложена муниципальная комплексная контрольная работа, которая позволила определить степень сформированности умения переноса знания и способа учебных действий, полученных на каком – то определённом предмете, на другие учебные ситуации и задачи. Кроме того, дала возможность для сбора дополнительных данных к оценке таких важнейших универсальных способов действий, как рефлексия, способность к саморегуляции, самоконтролю, самокоррекции. Таким образом, комплексная работа позволила оценить сформированность отдельных универсальных учебных способов действий (регулятивных, познавательных и коммуникативных) в ходе решения различных задач на межпредметной основе.

**Сводная диаграмма сформированности общеучебных навыков в 1-3 классах по уровням**

Из диаграммы видно, что более, чем на 70% не сформированы общеучебные навыки во 2а классе (Лапо В.А.), в 2в классе (Новикова А.П.), 3б классе (Соврикова Е.Д.), 3г классе (Бережнева Е.В.). В 1 а (Коркина И.Ю.), 1в (Козлова Т.В.), 3а (Десятскова Л.А.). 3в (Сухарева М.А.) классах отмечается высокий процент сформированности базового и выше базового уровней общеучебных навыков обучающихся.

Таким образом, показатель по уровню сформированности УУД у школьников, обучающихся по новым государственным федеральным стандартам не ниже базового в 1-3 классах МБОУ «Белоярская СОШ №1», соответствует 63%.

**Сравнительная диаграмма результатов муниципальной комплексной контрольной работы в начальной школе**

Количество детей, у которых сформированы УУД базового уровня и выше понизилось, в то время как количество детей имеющих уровень ниже базового и недостаточный выросло.

### Внутришкольный контроль

- Прохождение программ по предмету

В течение года проводилась корректировка рабочих программ, интеграции предметов, объединения тем, уменьшения часов на прохождение темы, использования резервных часов. В результате во всех классах начальной школы программы пройдены полностью.

- Результаты – сводная таблица: абсолютная успеваемость, качество знаний по предмету.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | предмет | Успеваемость | Качество знаний | ФИО педагога |
| 2а | Русский язык | 100% | 59% | Лапо В.А. |
| Математика | 100% | 59% |
| Литер.чтение | 100% | 95% |
| Окр. Мир | 100% | 63% |
| Музыка | 100% | 100% |
| ИЗО | 100% | 95% |
| Технология | 100% | 81% |
| 2б | Русский язык | 100% | 86% | Алексенко Т.И. |
| Математика | 100% | 83% |
| Литер.чтение | 100% | 100% |
| Окр. Мир | 100% | 93% |
| Музыка | 100% | 100% |
| ИЗО | 100% | 100% |
| Технология | 100% | 100% |
| 2в | Русский язык | 100% | 27% | Новикова А.П. |
| Математика | 100% | 59% |
| Литер.чтение | 100% | 86% |
| Окр. Мир | 100% | 86% |
| Музыка | 100% | 100% |
| ИЗО | 100% | 95% |
| Технология | 100% | 100% |
| 3а | Русский язык | 100% | 70% | Десятскова Л.А. |
| Математика | 100% | 85% |
| Литер.чтение | 100% | 93% |
| Окр. Мир | 100% | 96% |
| Музыка | 100% | 100% |
| ИЗО | 100% | 100% |
| Технология | 100% | 100% |
| 3б | Русский язык | 100% | 93% | Соврикова Е.Д. |
| Математика | 100% | 89% |
| Литер.чтение | 100% | 100% |
| Окр. Мир | 100% | 96% |
| Музыка | 100% | 100% |
| ИЗО | 100% | 100% |
| Технология | 100% | 100% |
| 3в | Русский язык | 100% | 81% | Сухарева М.А. |
| Математика | 100% | 74% |
| Литер.чтение | 100% | 100% |
| Окр. Мир | 100% | 96% |
| Музыка | 100% | 100% |
| Технология | 100% | 100% |
| ИЗО | 100% | 100% |
| 3г | Русский язык | 100% | 46% | Бережнева Е.В. |
| Математика | 100% | 54% |
| Литер.чтение | 100% | 61% |
| Окр. Мир | 100% | 62% |
| Музыка | 100% | 100% |
| ИЗО | 100% | 100% |
| Технология | 100% | 100% |
| 4а | Русский язык | 100% | 81% | Таркина Т.И. |
| Математика | 100% | 85% |
| Литер.чтение | 100% | 100% |
| Окр. Мир | 100% | 93% |
| Музыка | 100% | 100% |
| ИЗО | 100% | 100% |
| Технология | 100% | 100% |
| 4б | Русский язык | 100% | 39% | Колпашникова В.С. |
| Математика | 100% | 47% |
| Литер.чтение | 100% | 65% |
| Окр. мир | 100% | 65% |
| ИЗО | 100% | 100% |
| Музыка | 100% | 100% |
| Технология | 100% | 100% |
| 4в | Русский язык | 100% | 60% | Пустовалова Т.М. |
| Математика | 100% | 77% |
| Литер.чтение | 100% | 92% |
| Окр. Мир | 100% | 62% |
| Музыка | 100% | 100% |
| ИЗО | 100% | 96% |
| Технология | 100% | 100% |
| ИЗО | 100% | 100% |
| 2  (Палочка) | Русский язык | 100% | 50% | Бедарева М.В. |
| Математика | 100% | 67% |
| Литер.чтение | 100% | 100% |
| Окр. Мир | 100% | 89% |
| Музыка | 100% | 100% |
| Технология | 100% | 100% |
| ИЗО | 100% | 100% |
| 3  (Палочка) | Русский язык | 100% | 100% | Бедарева М.В. |
| Математика | 100% | 100% |
| Литер.чтение | 100% | 100% |
| Окр. Мир | 100% | 100% |
| Музыка | 100% | 100% |
| Технология | 100% | 100% |
| ИЗО | 100% | 100% |
| 4  (Палочка) | Русский язык | 100% | 33% | Бедарева М.В. |
| Математика | 100% | 33% |
| Литер.чтение | 100% | 100% |
| Окр. Мир | 100% | 33% |
| Музыка | 100% | 100% |
| Технология | 100% | 100% |
| ИЗО | 100% | 100% |

- Проверка дозирования домашнего задания во 2 – 4 классах

С 15.01.2019 г. – 20.01.2019 г. была проведена работа по изучению дозирования домашнего задания в начальной школе. *Цель:* определение объёма домашнего задания по всем предметам ежедневной нагрузки с учётом школьного расписания, выявление и анализ причин перегрузки учащихся. Улучшение состояния работы по дозировке домашнего задания. *Методы проверки:*

Сравнение объёма пройденного учебного материала, пройденного на уроке и заданного на дом, анализ дневников учащихся.

По результатам проверки записей домашнего задания в классных журналах и дневниках учащихся выявлено, что домашние задания не превышают допустимый объём. Объём домашних заданий увеличивается соответственно возрасту, что соответствует требованиям к организации домашнего задания, нормам САНПиНа. Объём домашних заданий по отношению к затратам времени находится на оптимально-допустимом уровне и соответствует требованиям УМК, по которым осуществляется обучение. Учителя используют дифференцированный подход, разноуровневую систему при дозировании домашних заданий. Некоторым учащимся рекомендуется выполнение индивидуальных домашних заданий.

При проверке дневников и журналов было выявлено, что объём учебного материала пройденного на уроке и задания на дом в основном соответствует требованиям.

- Результаты внутришкольного мониторинга:

С ноября 2018 по январь 2019 г. в соответствии с планом внутришкольного контроля во 2 – 4 классах проводились ***контрольные срезы по русскому языку и математике***.

Цель: определение уровня знаний и практических умений по ключевым темам программы.

**Математика**

2 класс:

Административный мониторинг проводился в форме традиционной контрольной работы, включающей в себя три составных задачи.

3 класс:

Включались задания на проверку сформированности вычислительных навыков табличного умножения и деления, умения работать с именованными числами.

4 класс:

Включались задания на проверку сформированности вычислительных навыков действий с многозначными числами, умения работать с именованными числами.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Класс | тема | Всего в классе | Выполняло работу | Из них справились на: | | | | успеваемость | качество |
| 5 | 4 | 3 | 2 |
| 2а | Решение задач | 22 | 22  100% | 9  41% | 8  41% | 2  7% | 3  11% | 89% | 82% |
| 2б | Решение задач | 29 | 24  81% | 10  42% | 12  50% | 3  6% | 1  2% | 98% | 92% |
| 2в | Решение задач | 23 | 23  89% | 0  0% | 7  28% | 12  48% | 3  24% | 76% | 28% |
| 3а | Табличное умножение и деление | 27 | 27  100% | 2  7% | 15  56% | 7  26% | 3  11% | 89% | 63% |
| 3б | Табличное умножение и деление | 29 | 27  93% | 1  4% | 8  31% | 13  46% | 5  19% | 81% | 35% |
| 3в | Табличное умножение и деление | 28 | 28  100% | 2  7% | 11  39% | 10  36% | 5  18% | 89% | 46% |
| 3г | Табличное умножение и деление | 14 | 10  76% | 0  0% | 2  20% | 3  30% | 5  50% | 50% | 20% |
| 4а | Действия с многозначными числами | 27 | 27  100% | 6  22% | 13  48% | 7  26% | 1  4% | 96% | 70% |
| 4б | Действия с многозначными числами | 23 | 18  90% | 2  11% | 4  22% | 9  39% | 5  28% | 72% | 33% |
| 4в | Действия с многозначными числами | 26 | 26  100% | 11  41% | 3  9% | 11  41% | 3  9% | 91% | 20% |

Стабильно высокие результаты показывают обучающиеся 3а класса (Десятскова Л.А.), 4а класса (Таркина Т.И.), 2б класса ( Алексенко Т.И.). Выросла качественная успеваемость по сравнению с прошлым годом во 2а классе (Лапо В.А.).

На среднем уровне остаётся успеваемость в 3в классе ( Сухарева М.А.), низкой – 4в класс (Пустовалова Т.М.), 2в класс (Новикова А.П.), 3г классе (Бережнева Е.В.), 3б классе (Соврикова Е.Д.), 4б классе (Колпашникова В.С.).

Анализ контрольных работ по математике показал, что у учащихся в недостаточной мере сформированы вычислительные навыки, общеучебные умения и навыки, логическое мышление.

**Русский язык**

Административный мониторинг по русскому языку проводился в форме контрольной работы и грамматического задания по ключевым темам программного материала.

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | тема | всего в классе | выполняло | Из них справились | | | | Абсолютная успеваемость | качество |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» |
| 2а | Контрольная работа | 22 | 22  100% | 2  9% | 11  50% | 6  28% | 3  13% | 87% | 59% |
| 2б | Контрольная работа | 29 | 24  83% | 6  25% | 8  33% | 7  29% | 3  13% | 87% | 58% |
| 2в | Контрольная работа | 22 | 22  100% | 0  0% | 8  36% | 7  32% | 7  32% | 68% | 36% |
| 3а | Контрольная работа | 27 | 27  100% | 5  19% | 15  60% | 5  19% | 1  2% | 98% | 79% |
| 3б | Контрольная работа | 29 | 29  100% | 2  7% | 9  31% | 13  45% | 5  17% | 83% | 38% |
| 3в | Контрольная работа | 28 | 28  100% | 2  7% | 11  39% | 10  36% | 5  9% | 91% | 46% |
| 3г | Контрольная работа | 14 | 10  76% | 0  0% | 2  20% | 5  50% | 3  30% | 80% | 20% |
| 4а | Контрольная работа | 27 | 27  100% | 6  28% | 12  44% | 7  26% | 2  7% | 93% | 72% |
| 4б | Контрольная работа | 23 | 20  87% | 2  10% | 7  35% | 10  50% | 1  5% | 95% | 45% |
| 4в | Контрольная работа | 26 | 26  100% | 4  15% | 11  42% | 7  26% | 4  15% | 85% | 57% |

Стабильно высокие результаты показывают обучающиеся 4а класса (Таркина Т.И.), 3а класса (Десятскова Л.А.).

На среднем уровне остаётся успеваемость в 2б классе (Алексенко Т.И..), 2а классе (Лапо В.А.), 4в классе (Пустовалова Т.М.), ниже среднего – 3в класс (Сухарева М.А.), 4 б класс (Колпашникова В.С.)

Улучшилась абсолютная успеваемость, хотя и продолжает оставаться низкой в 3б классе (Соврикова Е.Д.).

Качество и абсолютная успеваемость в 3г классе (Бережнева Е.В.), 2в классе (Новикова А.П.) очень низкая.

В мае по итогам года были ***проведены итоговые контрольные работы в первых классах по русскому языку и математике.***

Цель: проверка качества знаний по русскому языку и математике.

Задачи:

* Проверить качество знаний по русскому языку и математике в 1 классах;
* Проверить умения обучающихся самостоятельно ориентироваться в учебном материале;
* Проверить умения обучающихся самостоятельно оформлять задание на письме;

*Результаты итогового мониторинга по математике в 1 классах*

По математике было проверено умение решать задачи в одно действие на нахождение части и целого, вычислительный навык в пределах 10, сравнение и запись чисел в порядке возрастания и убывания, решение уравнений, умение строить отрезки заданной длины.

*Результаты итогового мониторинга по русскому языку в 1 классах*

По русскому языку проверено умение обучающихся записывать текст под диктовку, соблюдая правила, предусмотренные программой 1 класса, делить слова для переноса и записывать их в алфавитном порядке, делать простейший звуковой анализ.

Обучающиеся хорошо справились с диктантом, но допустили следующие ошибки: в делении слов для переноса, в нахождении слов с твёрдыми /мягкими согласными звуками.

**Семейное образование**

В 2018/19 учебном году в форме семейного обучения получало образование 2 обучающихся начальных классов. Промежуточная аттестация была организована по итогам каждого полугодия по всем предметам начальной школы. По результатам аттестации обучающиеся переведены в следующие классы.

**Дистанционное образование**

Количество обучающихся в дистанционной форме остаётся достаточно высокой за счёт 1-х классов, где обучение бесплатное. Во 2-х и 3-х классах процент занятости обучающихся низкий из – за высокой стоимости обучения..