**Справка о проведении образовательного события « Проектная задача» от 03. 11. 2016 г.**

29 октября 2016 года состоялось образовательное событие «Проектная задача «Клад кота»

Детская **цель:** составление обучающимися плана местности с указанием места клада, создание продукта.

Педагогическая **цель**: продолжение работы по формированию ключевых компетентностей (образовательной, регулятивной, коммуникативной и информационной) у младших школьников.

**Задачи**:

1. Определить уровень сформированности у обучающихся основных универсальных учебных действий на начало 2016/17 учебного года;
2. Продолжить формирование у обучающихся таких универсальных учебных действий, как учебное сотрудничество, планирование собственных действий, умение представлять результаты своей работы в различных формах, в том числе и с использованием ИКТ.
3. Апробация инструментария определения личностных, метапредметных и предметных результатов.

**Структура процесса решения задачи**:

8.30 – 9.15 – работа в группах по решению проектной задачи

9.35 – 10.20- работа в группах по решению проектной задачи

10.40 – 11.25 - работа в группах по решению проектной задачи

11.45 – 12.30 – защита работ в аудитории

12.35- 12.45 – рефлексия по группам.

**1. Анализ организации и проведения мероприятия.**

На всех этапах проведения образовательного события работа была организована чётко, слаженно. Режим проведения полностью соответствовал графику. Организаторы хорошо владели аудиторией, умело направляя работу групп, в строгом соответствии с условиями проведения мероприятия.

Задания имеют метапредметный характер, но условно их можно распределить по следующим предметным областям:

Окружающий мир: построение плана местности; работа с картосхемой

Математика: проведение несложных расчетов; решение задач

Русский язык: умение работать с текстами; умение грамотно составлять собственные тексты

Окружающий мир: классификация животных, зоны обитания животных

Подбор заданий соответствовал разновозрастному составу групп.

При подготовке к образовательному событию были учтены замечания и недочёты предыдущих Проектных задач. Критерии оценивания в диагностических материалах конкретизированы и более понятны. Разработаны листы оценивания, как работы группы, так и каждого ученика.

В данной проектной задаче не допускалось участие наблюдателей в работе группы.

**2. Анализ работы обучающихся.**

В ходе реализации итогового образовательного события «Проектная задача» можно отметить, что работоспособность детей была не всегда достаточно высокой: не все дети внимательно читали инструкцию, не всегда понимали, что от них требуется. Таким образом, можно отметить по – прежнему низкий уровень сформированности таких УУД, как целеполагание, регулятивные и информационные.

На этом этапе можно следует отметить рост положительной динамики в организации детьми групповой работы. Как и в стартовой Проектной задаче, в некоторых группах задания распределялись с учётом уровня сложности, старшие дети контролировали младших, учили их, следили, чтобы второклассники были заняты посильной работой. Количество таких групп незначительно возросло.

По – прежнему, не все дети смогли найти себя в группе. Часть детей на протяжении всех дней просто сидели, ничего не делая или занимаясь своими делами, так как группа не смогла верно организовать работу, распределив задания между членами группы по силам. В течение работы наибольшую активность проявили четвероклассники. Активность второклассников была ниже в силу возраста.

По результатам оценивания выступлений групп можно отметить, что не все умеют реально оценивать свои выступления. Имело место искусственное завышение баллов своей команды.

Дети в рефлексии по окончании работы отметили, что в данной Проектной задаче им работать было интересно.

После анализа экспертных карт, представленных наблюдателями, можно увидеть следующие результаты:

Таким образом, проведение образовательного события выявило следующие проблемы: обучающиеся по - прежнему затрудняются действовать в соответствии с заданной инструкцией, сознательно осуществлять выбор заданий разного уровня, критично и содержательно оценивать полученный результат. Также отсутствует умение презентовать свой продукт, задавать содержательные вопросы и отвечать на вопросы, проявлять инициативу и быть способным взять ответственность на себя, обладание самостоятельностью и критичностью мышления.

Рекомендации:

1. Педагогам, работающим во 2 – 4 классах, выстраивать дальнейшую работу на уроке с учётом полученных данных.
2. Педагогам, работающим во 2-4 классах, использовать технологию «Проектная задача» в урочной деятельности.
3. Классным руководителям 2 – 4 классов отслеживать динамику личностного роста каждого обучающегося, дважды в год вносить данные в сводную таблицу мониторинга индивидуального прогресса, сделать сравнительный анализ по классу..

Зам. директора по УР \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Таркина Т.И.